附表F.1-2：

**六盘水师范学院毕业论文（设计）抽查专家评阅表**

**（人文社科类）**

毕业论文（设计）题目：

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 类  别 | 项目 | 分数 | 参考标准 | | | | | 评  分 |
| 成  绩  分  项 | 工作量 | 15 | 工作量程度很好  (13~15分） | 工作量程度较好  (10~12分） | 工作量程度合格  (7~9分） | 工作量程度基本合格  (4~6分） | 工作量程度不足  (1~3分） |  |
| 学术水平 | 30 | 论文有独创的见解，富有新意或对某些问题有较深的分析，有较高的学术水平或较大的实用价值  （25~30分） | 论文有一定的见解，或对某一问题分析较深，有一定的学术水平或实用价值（19~24分） | 方案可行，设计比较合理、理论分析与计算基本正确，实验数据基本正确  （13~18分） | 方案基本可行，设计基本合理、理论分析与计算无大错，实验数据无原则差错  （7~12分） | 论题不能成立或有重大毛病  (1~6) |  |
| 论证能力 | 35 | 论点鲜明、论据确凿，论文表现出对实际问题有较强的分析能力和概括能力，文章材料翔实可靠，有说服力（29~35分） | 论点正确，论据可靠，对事物有一定的分析能力和概括能力，能运用所学理论和知识阐述有关问题（22~28分） | 观点正确，论述有理有据，但独立研究体现得不足，论文缺乏一定的深度，材料能说明观点，面也比较宽  （15~21分） | 观点基本正确，并能对观点进行一定的论述，但缺乏分析概括能力和研究能力，照搬他人的观点，拼凑的痕迹较明显  （8~14分） | 基本观点有错误或主要材料不能说明观点  （1~7分） |  |
| 文字表达 | 15 | 设计（论文）结构严谨、逻辑性强，论述层次清楚，语言准确，文字  流畅，图纸美观符合国家标准  (13~15分） | 设计（论文）结构合理，符合逻辑，文章层次分明，语言准确，文字通顺，图纸整洁，符合国家标准  (9~12分） | 设计（论文）结构基本合理，层次较为分明，文理通顺，图纸质量较好，符合国家标准  (7~9分） | 设计（论文）结构有不合理部分，逻辑性不强，论述基本清楚，文字基本通顺，图纸质量达到基本要求  (4~6分） | 内容空泛，结构混乱，文字表达不清，错别字较多，图纸质量达不到基本要求  (1~3分） |  |
|  | 书写规范 | 5 | 封页面、目录、摘要、关键词、正文、参考文献等各项内容书写及格式完全规范。  （5分） | 封页面、目录、摘要、关键词、正文、参考文献等各项内容书写及格式大部分规范。  （4分） | 封页面、目录、摘要、关键词、正文、参考文献等各项内容书写及格式基本规范。  （3分） | 封页面、目录、摘要、关键词、正文、参考文献等各项内容书写及格式有些许错误。 （2分） | 封页面、目录、摘要、关键词、正文、参考文献等各项内容书写及格式大部分错误。  （1分） |  |
| 总分 | | | | | | | |  |
| **专家意见建议：**  **专家（签字）：**  **年 月 日** | | | | | | | | |