附表D.2-3：

**六盘水师范学院毕业论文（设计）评分标准及成绩评定表**

**（人文社科类非外语类专业适用）**

（答辩小组评分表）

学生： 学号：

课题名称：

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 类  别 | 项目 | 比重  % | 分  值 | 优秀（90-100） | 良好（80-89） | 中等（70-79） | 及格（60-69） | 不及格（低于60） | 评  分 |
| 参考标准 | 参考标准 | 参考标准 | 参考标准 | 参考标准 |
| 水  平  成  绩 | 外文翻译 | 5 | 100 | 能出色完成规定的外文翻译，译文准确质量好 | 能较好完成规定的外文翻译，译文质量较好 | 能按时完成规定的外文翻译，译文质量尚可 | 基本完成规定的外文翻译，译文无大错 | 外文翻译达不到规定的要求 |  |
|
| 学术水平 | 20 | 100 | 论文有独创的见解，富有新意或对某些问题有较深的分析，有较高的学术水平或较大的实用价值 | 论文有一定的见解，或对某一问题分析较深，有一定的学术水平或实用价值 | 论文能提出自己的看法，选题有一定的价值，内容能理论联系实际 | 选题有一定的价值，但论文中自己的见解不多 | 论题不能成立或有重大毛病 |  |
| 论证能力 | 20 | 100 | 论点鲜明、论据确凿，论文表现出对实际问题有较强的分析能力和概括能力，文章材料翔实可靠，有说服力 | 论点正确，论据可靠，对事物有一定的分析能力和概括能力，能运用所学理论和知识阐述有关问题 | 观点正确，论述有理有据，但独立研究体现得不足，论文缺乏一定的深度，材料能说明观点，面也比较宽 | 观点基本正确，并能对观点进行一定的论述，但缺乏分析概括能力和研究能力，照搬他人的观点，拼凑的痕迹较明显 | 基本观点有错误或主要材料不能说明观点 |  |
| 文字表达 | 5 | 100 | 论文结构严谨，逻辑性强，论述层次清晰、语句通顺，语言准确、生动 | 论文结构合理，符合逻辑，文章层次分明，语言通顺、准确 | 论文结构基本合理，层次比较清楚，文理通顺 | 论文结构中有不合理的部分，逻辑性不强。论述基本清楚，但不严密、不完整，或说服力不强 | 内容空泛，结构混乱，文字表达不清，文题不符或文理不通，有抄袭现象 |  |
| 答  辩  成  绩 | 答辩情况 | 50 | 100 | 能简明扼要地阐述论文的主要内容，能准确流利地回答各种问题 | 能比较流利、清晰地阐述论文的主要内容，能较恰当地回答与论文有关的问题 | 能叙述出论文的主要内容，对提出的主要问题一般能回答，无原则错误 | 能阐明自己的基本观点，对某些主要问题虽不能回答或有错误，但提示后能作补充说明或进行纠正 | 不能阐明自己的基本观点，主要问题答不出或错误较多，经提示后仍不能正确回答有关问题 |  |
| 成绩：（满分100分） 答辩小组长（签字）：（*手签*）年 月 日 | | | | | | | | | |